

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01
Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..97/2013..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..28ης/05/2013.. της ..13ης/2013.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..28η Μαΐου 2013.. ημέρα ..Τρίτη... και ώρα ..19:00.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερίδη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. ..16079/24-05-2013.. πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά, στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθ. 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του ν. 3463/2006 (ΔΚΔ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης καθώς και στο θέμα που τέθηκε Εκτός Ημερήσιας Διάταξης:

Θέμα Εκτός Ημερήσιας: «Κατάργηση των Οργανισμών των Νομικών Προσώπων των Ο.Τ.Α.»

ΘΕΜΑ 1ο: «2η Αναμόρφωση προϋπολογισμού σε 2013».

ΘΕΜΑ 2ο: «Τροποποίηση Τεχνικού Προγράμματος έτους 2013 Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση διενέργειας (Αναγκαιότητας) Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών».

ΘΕΜΑ 4ο: «Εισήγηση για την προμήθεια υπηρεσιών ταχυδρομείου για την αποστολή ειδοποιητηρίων λογαριασμών ύδρευσης».

➤ **ΘΕΜΑ 5ο:** «Μελέτη αξιοποίησης χώρου ΤΥΠΕΤ».

ΘΕΜΑ 6ο: «Λήψη απόφασης για την παροχή χρηματικής επιχορήγησης σε συλλόγους και σωματεία με έδρα εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 7ο: «Ορισμός αναπληρωτή γραμματέα της επιτροπής συμβιβαστικής επίλυσης φορολογικών διαφορών του άρθρου 32 του Ν. 1080/1980 όπως ισχύει, που ορίστηκε με την 27/2013 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση του Σχεδίου Πολιτικού Σχεδιασμού Εκτάκτων Αναγκών για το έτος 2013».

ΘΕΜΑ 9ο: «Λήψη απόφασης για υπογραφή σύμβασης με την Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.»

ΘΕΜΑ 10ο: «Διαγραφές Χρεώσεων βεβαιωτικών Καταλόγων».

ΘΕΜΑ 11ο: «Αγορά ακινήτου για τη δημιουργία Νέου Κοιμητηρίου στη Δημοτική Ενότητα Αγίου Στεφάνου».

ΘΕΜΑ 12ο: «Ορισμός Δ. Σ. και εκλογή Προέδρου και Αντιπροέδρου του ΝΠΔΔ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΚΑΙ ΠΑΙΔΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ Η ΕΣΤΙΑ».

ΘΕΜΑ 13ο: «Ορισμός Δ. Σ. και εκλογή Προέδρου και Αντιπροέδρου του ΝΠΔΔ με την επωνυμία ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΑΘΛΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ Ο ΘΕΣΠΙΣ».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..31.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Πρόεδρος.
2. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
3. ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ.
4. ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
5. ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
6. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
7. ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
8. ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ –ΕΛΛΗ.
9. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
10. ΠΑΠΑΧΑΡΤΟΦΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ.
11. ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
12. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
13. ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
14. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
15. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
16. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
17. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
18. ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
19. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
20. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
21. ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΛΕΝΑ).
22. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
23. ΤΣΑΛΤΟΥΜΗ ΚΥΡΙΑΚΗ.
24. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
25. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
26. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
27. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
28. ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
29. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
30. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
31. ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ).

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
2. ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
3. ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
4. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
5. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
6. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ – ΣΟΦΙΑ.
7. ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ.
8. ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
9. ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
10. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παρόντες ήταν η πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου κ. Λυκάκη Γεωργία καθώς και ο πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Κρυονερίου κ. Λινάρδος Μιχαήλ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως κληθέντες και εμπροθέσμως δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Απουσίες:

- Οι Δ. Σ. κ. κ. Κατσίγιαννη Σοφία, Λίτσας Αθανάσιος, Μπούσμπουρας Αθανάσιος και Νικητόπουλος Ιωάννης απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.
- Ο Δ.Σ. κ. κ. Χιώτης Ηρακλής και Τσούκας απουσίαζαν από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 2^{ου} Θέματος.
- Ο Δ.Σ. κ. Κοκμοτός Βασίλειος απουσίαζε από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 4^{ου} θέματος.
- Ο Δ.Σ. κ. Κουριδάκης Κωνσταντίνος απουσίαζε από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης των θεμάτων 2,3,4 και 6.

Προσελεύσεις:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Χιώτης Ηρακλής, Πέππας Νικόλαος, Σακελλαρίου Διονύσιος, Ποτίδης Χρήστος και Καρυστινός Νικόλαος προσήλθαν στη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του Θέματος Εκτός Ημερήσιας Διάταξης.

- Η Δ.Σ. κ. Μαγγίνα Στέλλα -Σοφία προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Αποχωρήσεις

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Πέππας Νικόλαος, Κοκμοτός Βασίλειος, Σώκου Παναγής και Λουκάτος Παναγής αποχώρησαν από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 10^{ου} θέματος.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Ποτίδης Χρήστος, Σαραντάκη Θεοδώρα, Μαγγίνα Στέλλα – Σοφία, Σωτηρίου Σακελλάριος, Πέππια Αγγελικά, Στάϊκος Θεόδωρος, Σπηλιώτης Σπυριδωνας, Ζυγούνας Γεώργιος, Κουριδάκης Κωνσταντίνος και Φέρμελη Λυδία αποχώρησαν από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 9^{ου} θέματος.
- Ο Δ.Σ. κ. Γιαρένης Δημήτριος αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 8^{ου} θέματος.
- Η Δ.Σ. κ. Κοροβέση Βασιλική (Βάσια) αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 5^{ου} θέματος.
- Ο Δ.Σ. κ. Γιαρένης Δημήτριος αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 11^{ου} θέματος.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Καλαφατέλης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο κ. Πατσάκας Επαμεινώνδας, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Το 6^ο Θέμα της Ημερήσιας Διάταξης με θέμα «Λήψη απόφασης για την παροχή χρηματικής επιχορήγησης σε συλλόγους και σωματεία με έδρα εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Διονύσου» προτάχθηκε και συζητήθηκε μετά το 1^ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης δεδομένων ότι παραβρέθηκαν στην συνεδρίαση εκπρόσωποι των αθλητικών και Πολιτιστικών συλλόγων.
- ✓ Τα θέματα 11, 12 και 13 συζητήθηκαν εκτός της σειράς των στην Ημερήσια Διάταξη και λόγω του πεπερασμένου της ώρας προτάχθηκαν κατόπιν αιτήματος που εξέφρασαν κάποιοι Δημοτικοί Σύμβουλοι, συγκεκριμένα το 13ο θέμα με τίτλο: «*Ορισμός Δ. Σ. και εκλογή Προέδρου και Αντιπροέδρου του ΝΠΔΔ με την επωνυμία ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΑΘΛΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ Ο ΘΕΣΠΙΣ*» συζητήθηκε μετά το 8ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης και ακολούθησε το 12ο με τίτλο: «*Ορισμός Δ. Σ. και εκλογή Προέδρου και Αντιπροέδρου του ΝΠΔΔ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΚΑΙ ΠΑΙΔΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ Η ΕΣΤΙΑ*» και κατόπιν το 11^ο με τίτλο: «*Αγορά ακινήτου για τη δημιουργία Νέου Κοιμητηρίου στη Δημοτική Ενότητα Αγίου Στεφάνου*».
- ✓ Για το παρόν θέμα παραβρέθηκε στη συνεδρίαση και ψήφισε και η Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου κ. Λυκάκη Γεωργία.

..Αριθ. Απόφασης: ..97/2013..

➤ **ΘΕΜΑ 5ο: «Μελέτη αξιοποίησης χώρου ΤΥΠΕΤ».**

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του ..5^{ου}.. θέματος της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Έργων και Υποδομών κ. Παππά Νικόλαο για να προβεί στην εισήγηση.

Ο Αντιδήμαρχος κ. Παππίας Νικόλαος ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:

Το κτίριο του Τ. Υ. Π. Ε. Τ. αγοράστηκε το 2000 από τον Δήμο Αγ. Στεφάνου από το ταμείο τραπεζοϋπαλλήλων της Εθνικής τράπεζας.

Το 1999 υπέστη την ταλαιπωρία του σεισμού της 9η Σεπτεμβρίου.

Εν συνεχεία, με την ΑΠ 1105/2005 Σύμβαση ανατέθηκε από το πρώην Δήμο Αγ. Στεφάνου η εκπόνηση της προμελέτης «Μελέτη αξιοποίησης του κτιρίου πρώην Τ. Υ. Π. Ε. Τ.» και παρελήφθη με τη αρ. 36/2009 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.

Μετά την πυρκαγιά στις 23 και 24/8/2009 πραγματοποιήθηκε αυτοψία από κλιμάκιο της ΥΑΣ/ΓΓΔΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ και το συγκεκριμένο κτίριο χαρακτηρίστηκε προσωρινά ακατάλληλο για χρήση (ΚΙΤΡΙΝΟ).

Μετά τα ανωτέρω, προκειμένου να προβούμε σε τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος και λαμβάνοντας υπόψη ότι πρέπει να αξιοποιηθεί όλος ο χώρος του Τ. Υ. Π. Ε. Τ. καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει ως προς τη σκοπιμότητα αξιοποίησης του.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Δ.Σ. κ. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ ως ειδικός αγορητής της παράταξης «Αδέσμευτη Δημοτική Κίνηση» και τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «Ως εισήγηση του συγκεκριμένου θέματος, δόθηκε στους δημοτικούς συμβούλους ένα ανυπόγραφο μονοσέλιδο, στο οποίο διαλαμβάνονται τα εξής:

1. Το ακίνητο του ΤΥΠΕΤ Αγ. Στεφάνου αγοράστηκε από τον πρώην Δήμο Αγ. Στεφάνου το έτος 2.000.
2. Το κτίριο του ΤΥΠΕΤ υπέστη την ταλαιπωρία του σεισμού της 29^{ης} Σεπτεμβρίου 1999.
3. Το έτος 2005 ανατέθηκε από τον πρώην Δήμο Αγ. Στεφάνου η εκπόνηση της προμελέτης «Μελέτη αξιοποίησης του κτιρίου πρώην ΤΥΠΕΤ».
4. Η προμελέτη, με καθυστέρηση τεσσάρων (4) ετών, παρελήφθη από τον πρώην Δήμο Αγ. Στεφάνου το έτος 2009.
5. Μετά την πυρκαϊά της 23-24/8/2009 το κτίριο του ΤΥΠΕΤ χαρακτηρίστηκε προσωρινά ακατάλληλο για χρήση (ΚΙΤΡΙΝΟ).

Κατόπιν τούτων, το πίο πάνω ανυπόγραφο μονοσέλιδο καταλήγει ως εξής:

«Μετά τα ανωτέρω, προκειμένου να προβούμε σε τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος και λαμβάνοντας υπ' όψη ότι πρέπει να αξιοποιηθεί όλος ο χώρος του ΤΥΠΕΤ καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει ως προς τη σκοπιμότητα αξιοποίησής του.»

Σημειωτέον ότι, πέραν του άνω ανυπόγραφου μονοσέλιδου, ΤΙΠΟΤΕ ΑΛΛΟ δε δόθηκε στους δημοτικούς συμβούλους.

Εν όψει του περιεχομένου του μονοσέλιδου αυτού, η σκοπιμότητα αξιοποίησης του ακινήτου του ΤΥΠΕΤ, περί της οποίας καλούνται οι δημοτικοί σύμβουλοι ν' αποφασίσουν, παραμένει ΚΕΝΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ.

Δηλαδή, οι δημοτικοί σύμβουλοι καλούνται να ψηφίσουν στα τυφλά, χωρίς να έχουν ιδέα περί τίνος ακριβώς πρόκειται, υπογράφοντας λευκή επιταγή.

Εδώ, ουσιαστικά, δεν υφίσταται καμία απολύτως εισήγηση.

Πολύ περισσότερο, δεν υπάρχει επαρκώς εμπειριστατωμένη εισήγηση.

Άρα, προφανώς, το θέμα πρέπει να αποσυρθεί και να επανέλθει, μετά από σοβαρές διεργασίες και διαβούλευση όλων των ενδιαφερομένων μερών, μεταξύ των οποίων και μείζων μειοψηφία, με ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΣ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗ ΠΡΟΤΑΣΗ – ΕΙΣΗΓΗΣΗ.

Ωστόσο, θα αδικούσαμε το ζήτημα αν περιοριζόμασταν μόνο στα προηγούμενα.

Από την από 29-3-2013 “κοινή παρέμβαση” εννέα (9) πρώην στελεχών της “Συμμαχίας για τον Πολίτη”, την οποία καταθέτω στη γραμματεία του Δ.Σ., το συγκεκριμένο ζήτημα (όπως και το επόμενο, που αφορά τη δημιουργία νέου Κοιμητηρίου στη θέση “Μπισμπίρι” Αγ. Στεφάνου) φέρεται ως ένα από τα “φύλλα συκής” με τα οποία επιχειρείται να συγκαλυφθεί η μετάλλαξη της “Συμμαχίας για τον Πολίτη” σε συμπληρωματική δύναμη της δημοτικής αρχής, όπως τα “φύλλα συκής” αυτά παρουσιάζονται σ’ ένα “μνημόνιο ” συνεργασίας μεταξύ Δημάρχου - “Συμμαχίας για τον Πολίτη”, που συνδημοσιεύτηκε με την πίο πάνω “κοινή παρέμβαση” και στην οποία το μνημόνιο αυτό χαρακτηρίζεται ως “μοναδικό μνημείο ασυνέπειας και παρέκκλισης μιάς δημοτικής παράταξης από αρχές, αξίες και πολιτικές”.

Βεβαίως, υπάρχουν και αντίθετες απόψεις, όπως π.χ. αυτή του προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αναστασίου Καρασαρλή, ο οποίος, σε κείμενό του που βγήκε στο διαδίκτυο, αφού πρώτα αυτοχαρακτηρίζεται ως “υγιώς σκεπτόμενος”, “άξιος και αγαθός” και “δεχόμενος να ασχολείται με τα κοινά”, εν τέλει αποφαίνεται τα εξής:

«Φίλη Λένα και αγαπητοί συνάδελφοι της Συμμαχίας, είναι γνωστό ότι ούτε σε προσωπικό όφελος προσβλέπετε, αλλά ούτε και χαρακτηρίζεστε από επιθυμία εξουσίας, αλλά κοιτάτε μόνο το συμφέρον των συμπολιτών σας, συνεπώς συνεχίστε απτόητοι, δείχνοντας πολλές φορές τον δρόμο της πολιτικής αρετής και σε μας τους υπόλοιπους».

Στην αρχή, όταν μου το πρωτοείπαν, νόμιζα ότι πρόκειται για ανέκδοτο, για κακόγουστη φάρσα. Μετά μου έδειξαν το κείμενο. Ας είναι.

Επί της ουσίας τώρα, οι “Θέσεις-Απόψεις-Δεσμεύσεις Διοίκησης Δήμου και Δημάρχου-Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης” για το εν λόγω ζήτημα, όπως προκύπτουν από το αμαρτωλό μνημόνιο-“φύλλο συκής” Δημάρχου - “Συμμαχίας για τον Πολίτη”, έχουν ως εξής:

«Για το χώρο του ΤΥΠΕΤ υπάρχει μία προκαταρκτική μελέτη. Ήδη προβλέψαμε κάποια χρήματα για κάποιον κωδικό που υπήρχε. Εκεί θα χρειαστεί αναμόρφωση και τροποποίηση Τεχνικού Προγράμματος όσον αφορά τον τίτλο του έργου. Γνωρίζετε ότι υπάρχουν προβλήματα διαδικαστικά (ΔΑΣΙΚΑ-ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΑ). Πρόθεσή μας είναι και δική μας η αξιοποίηση του πολυχώρου του ΤΥΠΕΤ. Η ολοκλήρωση της μελέτης μπορεί να γίνει και στα πλαίσια του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού (μέσω της ΕΑΧΑ) που υπάρχει επικοινωνία. Όλα αυτά όμως θα πρέπει να εξεταστούν και να συζητηθούν από κοινού».

Για όποιον γνωρίζει στοιχειωδώς πως να νοηματοδοτεί τα κουτοπόνηρα πολιτικάντικα κείμενα, το νόημα των πτώ πάνω λεγομένων του κ. Δημάρχου είναι το εξής:

«Ελάτε σεις να κάνουμε το “γάμο” και τα “κουφέτα”(καθρεφτάκια-χαντρούλες για τους ιθαγενείς) που θα μοιράσουμε θα τα βρούμε “ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ”. Καμιά μελετούλα, καμιά αποφασούλα Δημοτικού Συμβουλίου για τη “σκοπιμότητα αξιοποίησης του ακινήτου του ΤΥΠΕΤ”, έτσι αορίστως, και πάει λέγοντας η κοροϊδία. Ξέρετε σεις. Και, στο τέλος-τέλος, επειδή δε θα κάνουμε και τίποτε, θα επικαλεστούμε τα πολεοδομικά προβλήματα του οικισμού: Εμείς θέλαμε αλλά δε μπορέσαμε, φταίει το δασαρχείο, κλπ, κλπ. Όσο για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου που ζητάτε, μάλλον σας ξέφυγε. Είμαστε για τέτοια; Η συνταγή είναι: Κοροϊδία μέχρι τις επόμενες εκλογές και, μετά πάλι, στις μεθεπόμενες εκλογές.»

Η πτώ πάνω μεθόδευση επιβεβαιώνεται από τον τρόπο που έρχεται το ζήτημα στο Δημοτικό Συμβούλιο, χωρίς, ουσιαστικά, να υπάρχει εισήγηση.

Πρόκειται για καθαρή κοροϊδία.

Το θέμα, στο χρόνο και με τον τρόπο που έρχεται στο Δ.Σ., αφορά την αξιοποίηση του ακινήτου του ΤΥΠΕΤ ως “φύλλου συκής” για την μετάλλαξη της “Συμμαχίας για τον Πολίτη” σε δεκανίκι της “Ενωτικής Πρωτοβουλίας”, σήμερα, και ως “πλυντηρίου” για τον προεκλογικό “γάμο”, αύριο.

Εν όψει των προεκτεθέντων, είναι σαφές ότι το θέμα πρέπει ν’ αποσυρθεί και να επανέλθει κατόπιν σοβαρής δουλειάς και διαβούλευσης όλων των ενδιαφερομένων μερών, με ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ και ΠΛΗΡΩΣ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗ ΠΡΟΤΑΣΗ-ΕΙΣΗΓΗΣΗ».

Κατόπιν το λόγο πήρε η Δ. Σ. κ. Παπαπαναγιώτου Ελένη (Λένα) ως ειδική αγορητής της παράταξης «Συμμαχία για τον Πολίτη» και τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «Είμαι πάρα πολύ ευχαριστημένη που ήρθε το ζήτημα αυτό και συζητήθηκε. Πάρα πολύ ευχαριστημένη. Γιατί αναδείχθηκε και ομολογήθηκε από όλους τους συναδέλφους ότι είναι το καλύτερο κομμάτι που διαθέτει ο Δήμος Διονύσου, ότι είναι κακό να παραμένει ένα κουφάρι ανεκμετάλλευτο και αναξιοποίητο, και ότι ήρθε ο καιρός να το αντιμετωπίσουμε σοβαρά. Και αυτή η σοβαρή αντιμετώπιση προκλήθηκε μετά από δική μας επιμονή. Εμένα αυτό με κάνει πάρα πολύ χαρούμενη.

Και θέλω να σας πω κάτι, γιατί και η υποκρισία περισσεύει. Για τί πράγμα συζητάμε το τί θα γίνει; Θα γίνει αυτό που θα μας επιτρέψει η Πολεοδομία. Αφού εκείνη θα δώσει τις χρήσεις γης. Και μετά εμείς θα δούμε τί θα κάνουμε. Να μην κοροϊδευόμαστε. Αυτό που μπορεί να γίνει είναι αυτό που θα μας πει η Πολεοδομία εδώ αυτό επιτρέπεται. Και μετά βλέποντας και κάνοντας, να το πω για άλλη μια φορά και ας με κοροϊδέψουν, για το καλό του τόπου πώς θα αξιοποιηθεί».

Τέλος το λόγο πήρε η Δ.Σ. κ. Σώκου Ζωή ως ειδική αγορητής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Διονύσου» και τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «Η μέχρι τώρα συζήτηση και έτσι όπως γίνεται δείχνει καθαρά γιατί τόσα χρόνια δεν αξιοποιήθηκε αυτός ο χώρος. Γιατί παίζονταν παιχνίδια, γιατί υπήρχαν συμφέροντα και γιατί υποτάσσονταν ο ένας με τον άλλον σε αυτά. Και αυτό το πληρώνουμε σε πολλά πράγματα. Όχι μόνο στον Άγιο Στέφανο. Δεύτερο. Επειδή μιλάμε για μελέτη σκοπιμότητας αξιοποίησης, δεν ξέρω πόσοι το θυμούνται ότι το 2004 η προοπτική έλεγε -δεν ξέρω μετά γιατί σταμάτησε- ότι θα το δώσουμε για να γίνει ξενοδοχείο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Επειδή λοιπόν...

Λοιπόν, και επειδή μιλάμε για μελέτη σκοπιμότητας και αν είναι και αν δεν είναι, εμείς εάν δεν είναι σαφέστατο το τί σκέψη υπάρχει για αξιοποίηση, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε καμία προοπτική μελέτης σκοπιμότητας. Η άποψή μας που την έχουμε καταθέσει και άλλη φορά και θέλουμε να την πούμε καθαρά να ακουστεί και ας κάνει ο καθένας ό,τι θέλει είναι η εξής. Ότι το ΤΥΠΕΤ, η αξιοποίησή του για μας, που είναι μία πάγια θέση που την λέμε χρόνια, έχει δύο πράγματα. Πρώτον Γυμνάσιο - Λύκειο ένα μέρος, για να μπορεί να αποσυμφορηθεί και η κατάσταση, και το υπόλοιπο μέρος αθλητικό-πολιτιστικών δραστηριοτήτων εγκαταστάσεις. Ούτως ώστε να λειτουργεί διπλά. Και να λύσει ένα μεγάλο πρόβλημα κτιριακό σχολείων που υπάρχει και είναι εκρηκτικό, και το δεύτερο, η ανάπλαση για αθλητικό-πολιτιστικές εκδηλώσεις θα είναι μία ανάσα όχι μόνο για τον Άγιο Στέφανο αλλά συνολικά για όλο τον Δήμο.

Γιατί πραγματικά θέλει μελέτη. Αλλά όχι στα τυφλά μελέτη. Όχι λευκό χαρτί... Λοιπόν, εάν δεν έχει σαφή προσανατολισμό τί θέλεις να κάνεις, εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε καμία μελέτη σκοπιμότητας. Θα το καταψηφίσουμε. 'Η θα έρθει ολοκληρωμένα μελέτη γιατί σκεπτόμαστε να γίνει αυτό και αυτό, ή αλλιώς δε νομίζουμε ότι έχει καμιά αξία αυτό το πράγμα».

Κατόπιν εξέφρασαν την άποψη τους επί του θέματος οι Δ.Σ. κ. κ. Ταουξή – Χριστιανίδη Καλλιόπη, Σωτηρίου Σακελλάριος, Σπηλιώτης Σπυρίδωνας, Ζυγούνας Γεώργιος, Κυριακόπουλος Αθανάσιος Κουριδάκης Κωνσταντίνος και Ροϊδης Αθανάσιος. (Λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά)

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93 και 95 του Ν. 3463/2006 (Κ. Δ. Κ) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α') «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- ❖ Την 167/2004 Απόφαση του Δ. Σ. Αγ. Στεφάνου σχετικά με τις χρήσεις κτιρίου πρώην Τ. Υ. Π. Ε. Τ.
- ❖ Το Δελτίο Επανελέγχου της Γ. Γ. Δ. Ε.- Υ. Α. Σ.
- ❖ Την 36/2009 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Αγ. Στεφάνου παραλαβής μελέτης αξιοποίησης του κτιρίου πρώην Τ. Υ. Π. Ε. Τ.
- ❖ Την Τεχνική έκθεση έργου «Μελέτη αξιοποίησης του κτιρίου πρώην Τ. Υ. Π. Ε. Τ.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (Λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Με ψήφους 21 υπέρ, 15 Κατά και 1 Λευκή

Μειοψηφούντων των κ. κ. Δ.Σ. Μαγγίνα Στέλλας- Σοφίας, Πασιπουλαρίδη Αβραάμ, Ζαμάνη Διονυσίου, Σωτηρίου Σακελλάριου, Ταουξή – Χριστιανίδη Καλλιόπης, Κοκμοτού Βασιλείου, Πέππα Αγγελικής, Γιαρένη Δημητρίου, Στάϊκου Θεοδώρου, Τσούκα Παναγιώτη, Σώκου Ζωής, Λουκάτου Παναγή, Σπηλιώτη Σπυρίδωνα, Ζυγούνα Γεωργίου και Φέρμελη Λυδίας για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο Δ.Σ. κ. κ. Κουριδάκης Κωνσταντίνος δήλωσε λευκή ψήφο για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή του και αναλυτικά καταγράφηκε στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Για το παρόν θέμα παραβρέθηκε στη συνεδρίαση και υπερψήφισε την εισήγηση η πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου κ. Λυκάκη Γεωργία.

Εγκρίνει τη σκοπιμότητα αξιοποίησης του όλου χώρου του Τ. Υ. Π. Ε. Τ. προκειμένου το Δημοτικό Συμβούλιο να προβεί σε τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ.
ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ – ΕΛΛΗ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΠΑΠΑΧΑΡΤΟΦΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ.
ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.

ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΛΕΝΑ).
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΤΣΑΛΤΟΥΜΗ ΚΥΡΙΑΚΗ.
ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.

Πρόεδρος Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου: ΛΥΚΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ.

Ακριβές Αντίγραφο
Άγιος Στέφανος 05/06/2013
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Καρασαρλής Αναστάσιος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών.
- Αυτοτελές Τμήμα πληροφορικής, με την ευθύνη ανάρτησης της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Κοινοποίηση

-Δημοτική Κοινότητα Αγίου Στεφάνου.